



STRUTTURA PROPONENTE:
“AVVOCATURA”

DELIBERA n. 16/2026

OGGETTO:	GIUDIZIO PROMOSSO INNANZI ALLA SUPREMA CORTE DI CASSAZIONE DALLA ANDREANI TRIBUTI SRL AVVERSO LA SENTENZA DELLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI 2° GRADO DI BASILICATA N. 142/2025 EMESSA NEL GIUDIZIO RGR N. 238/2024 IN MATERIA DI TASI. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.
----------	--

L'anno 2026 il giorno 23 (ventitre) del mese di febbraio nella sede dell'A.T.E.R.

L'AMMINISTRATORE UNICO

Geom. Nicola Pietro SALVIA, nominato con decreto del Presidente del Consiglio Regionale n. 15 del 22 Dicembre 2024, assistito dal Direttore dell'Azienda Ing. Pierluigi ARCIERI

PREMESSO

- che l'A.T.E.R. di Potenza, in persona del l.r.p.t., proponeva distinti ricorsi, innanzi alla competente Corte di Giustizia Tributaria di 1° grado di Potenza, avverso gli Avvisi di Accertamento TASI n. 265/2017 (dell'importo di € 41.576,00), n. 187/2018 (dell'importo di € 41.074,00), e n. 154/2019 (dell'importo di € 40.687,00), emessi e notificato in data 14/09/2022 dalla Società Andreani Tributi S.r.l., concessionaria del servizio di accertamento e riscossione TASI per il Comune di Venosa;
- che i giudizi avevano ad oggetto il mancato e/o parziale versamento della TASI relativa agli anni d'imposta 2017, 2018 e 2019;
- che la CGT, con ordinanza interlocutoria del 22/06/2023, disponeva la riunione dei giudizi rgr n. 124/2023 e n. 125/2023 al ricorso n. 123/2023 per connessione oggettiva e soggettiva;
- che la CGT di 1° grado di Potenza, con sentenza n. 83/2024 dell'08/02/2024, accoglieva i ricorsi, annullava gli avvisi impugnati, affermando che *“tutti gli alloggi sottoposti a tassazione sono esenti in quanto in tesi rivestirebbero le caratteristiche individuate con il Decreto Interministeriale del 22.4.2008”*, ritenendo, dunque, legittima la richiesta di esenzione dal pagamento della TASI per gli alloggi di proprietà dell'A.T.E.R. destinati ad abitazione principale e rientranti nella classificazione di alloggi sociali di cui al citato decreto ministeriale, e condannava controparte al pagamento delle spese del giudizio, liquidate in € 2000,00;
- che detta sentenza era sottoposta a gravame da parte della società concessionaria, mediante notifica all'A.T.E.R., in data 04.09.2024, di ricorso in appello innanzi alla Corte di Giustizia Tributaria di 2° grado della Basilicata;
- che la CGT di 2° grado di Potenza, con sentenza n. 142/2025, depositata il 20.06.2025, rigettava l'appello nel merito, riconoscendo agli alloggi ATER la equiparazione agli alloggi sociali, per i quali è prevista a far data dall'anno 2014, l'esenzione della Tassa richiesta, riformando parzialmente la sentenza di primo grado sulle spese di giudizio, compensandole per entrambe i gradi, in considerazione delle problematiche connesse alla particolarità della controversia;
- che la Corte Tributaria adita supportava il suo convincimento facendo proprio l'orientamento della Suprema Corte di Cassazione, con assimilazione degli alloggi ex IACP agli alloggi sociali, in relazione alla funzione sociale cui tutti i predetti immobili sono deputati;
- che aderendo a tale prospettazione, in merito alla pretesa tributaria, la CGT di 2° grado, invertiva il concetto processuale di onere della prova, superando anche il problema della dimostrazione dei requisiti idonei a qualificare ciascuno dei predetti immobili come alloggio sociale;
- che pertanto il rigetto dell'appello appare fondato nel merito mentre risulta non assistito per la parte riguardante la riforma della condanna delle spese;
- che la richiesta cassazione della sentenza n. 142/2025, promossa attraverso la proposizione del giudizio di legittimità, si appalesa non condivisibile e comunque infondata in punto di diritto;
- che, pertanto, appare opportuno e doveroso coltivare la posizione assunta dalla difesa dell'ente, in persona

del legale rappresentante pro tempore, fino all'ultimo grado di giurisdizione;

RITENUTO necessario esercitare ogni utile difesa a sostegno delle ragioni dell'ente per la conferma della sentenza impugnata;

RITENUTO opportuno, per i motivi esposti, che l'ente si costituisca nel promosso giudizio innanzi alla Suprema Corte di Cassazione, con proprio controricorso, a mezzo del suo avvocato e procuratore, giusta mandato ad litem;

RITENUTA l'indifferibilità e l'urgenza del presente provvedimento;

VISTA la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 100 del 22.12.2022 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda e sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali;

VISTO l'art. 2 della Legge Regionale di Basilicata 23 dicembre 2025, n. 53 con il quale è stato autorizzato l'esercizio provvisorio del bilancio nel rispetto di quanto previsto al punto 8 dell'allegato 4/2 al D.Lgs. 118/2011, fino al 30 aprile 2026;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di deliberazione;

VISTI i pareri favorevoli espressi:

- dall'Avvocato dell'Azienda in ordine alla regolarità tecnica della proposta di cui alla presente deliberazione;
- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla legittimità della proposta di cui alla presente deliberazione;

D E L I B E R A

- 1) di autorizzare la costituzione dell'ATER, in persona del l.r.p.t., a mezzo del suo avvocato e procuratore, nel giudizio di legittimità instaurato innanzi alla Suprema Corte di Cassazione, promosso dalla Andreani Tributi Srl (P.I: 01412920439), concessionaria del servizio di accertamento e riscossione nel comune di Venosa, come rappresentata e difesa, avverso la sentenza n. 142/2025, emessa dalla CGT Tributaria di 2° grado di Basilicata, con proprio controricorso, ai fini della sua conferma, ai sensi dell'art. 370 cpc, poiché non meritevole di censura;
- 2) di autorizzare l'avvocato Marilena Galgano, responsabile dell'ufficio legale dell'Ente, a stare in giudizio per la rappresentanza e difesa dell'ATER, giusta Procura speciale *ad litem*, nonché delibera di conferimento incarico.

La presente deliberazione, costituita da n. 4 facciate, è immediatamente esecutiva e sarà pubblicata all'Albo *on-line* dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e si provvederà successivamente alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA
(Ing. Pierluigi ARCIERI)

L'AMMINISTRATORE UNICO
(Geom. Nicola Pietro SALVIA)

f.to Pierluigi Arcieri

f.to Nicola Pietro Salvia

STRUTTURA PROPONENTE:
“AVVOCATURA”

DELIBERA n. 16/2026

OGGETTO:	GIUDIZIO PROMOSSO INNANZI ALLA SUPREMA CORTE DI CASSAZIONE DALLA ANDREANI TRIBUTI SRL AVVERSO LA SENTENZA DELLA CORTE DI GIUSTIZIA TRIBUTARIA DI 2° GRADO DI BASILICATA N. 142/2025 EMESSA NEL GIUDIZIO RGR N. 238/2024 IN MATERIA DI TASI. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.
----------	--

L'ESTENSORE DELL'ATTO (Avv. Marilena GALGANO) f.to Marilena Galgano

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il sottoscritto attesta l'avvenuta istruttoria degli atti necessari e di averli adeguatamente valutati ai fini della proposta della presente deliberazione e che, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/90, come introdotto dalla Legge n. 190/2012, in merito al relativo procedimento non sussistono elementi, situazioni e circostanze per conflitto d'interessi tali da giustificare e necessitare l'astensione dal procedimento.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(avv. Marilena GALGANO)

f.to Marilena Galgano

PARERI DI REGOLARITA' AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA' E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarità tecnico-amministrativa del presente atto:

AVVOCATURA
(avv. Marilena GALGANO)

data _____

f.to Marilena Galgano

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarità contabile del presente atto:

UNITA' DI DIREZIONE:
“GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE”
IL DIRETTORE
(Ing. Pierluigi Arcieri)

data _____

f.to Pierluigi Arcieri

Si esprime parere favorevole in merito alla legittimità del presente atto:

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA
(Ing. Pierluigi ARCIERI)

data _____

f.to Pierluigi Arcieri