



STRUTTURA PROPONENTE:
“AVVOCATURA”

DELIBERA n. 46/2025

OGGETTO: RICORSO EX ART. 669 BIS e 700 CPC PROPOSTO DA XXXXXX XXXXXX C/ATER.
AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

L'anno duemilaventicinque il giorno 23 (ventitré) del mese di Giugno nella sede dell'ATER

L'AMMINISTRATORE UNICO

Geom: Nicola Salvia, nominato con decreto del Presidente del Consiglio Regionale n. 15 del 22.12.2024, assistito dal Direttore dell'Azienda ing. Pierluigi ARCIERI

PREMESSO

- che, con ricorso d'urgenza notificato in data 26.05.2025 e udienza di comparizione fissata al 25.06.2025, il signor XXXXXX XXXXXX, potenziale avente titolo alla instaurazione di un rapporto locativo in seguito a riconoscimento del diritto al subentro, attraverso l'adozione di determinazione dirigenziale n. 318/2022, proponeva ricorso ex artt. 669 bis e 700 cpc, a mezzo del suo avvocato costituito Maria Pia Basso, del Foro di Potenza;
- che, con la spiegata azione cautelare parte ricorrente richiede al giudice i provvedimenti di urgenza più idonei al fine di assicurare provvisoriamente gli effetti del giudizio ordinario, motivando la pretesa attraverso il rappresentato pericolo di subire ulteriori danni alla salute durante il tempo necessario per far valere il suo diritto in via ordinaria;
- che il nesso di causalità, secondo i contenuti del ricorso, è individuato nello stato di degrado in cui versa l'immobile ATER, occupato dal richiedente tutela, con danno alla salute;
- che la tutela del diritto alla salute, intesa quale diritto assoluto comprensivo della pretesa di abitare in un ambiente salubre, da considerarsi irreparabile e imminente, assume rilevanza prioritaria se assistito dal fumus boni iuris e dal periculum in mora,
- che, allo stato, la situazione giuridica dedotta non appare sorretta da una qualificata posizione di diritto soggettivo, non intercorrendo con il ricorrente un rapporto negoziale tradotto in un contratto di locazione debitamente sottoscritto dalle parti;
- che, pertanto, in capo al ricorrente non è ravvisabile la legittimazione attiva alla proposizione dell'azione;
- che la pretesa attivata appare inammissibile non ricorrendo i requisiti della tutela cautelare d'urgenza in rapporto alla causalità esternata;
- che dall'analisi formale dell'atto risulta, prima facie, la infondatezza delle eccezioni formulate in punto di diritto, come ritenute pregiudiziali rispetto al decum;

RITENUTO, quindi, necessario esercitare ogni utile difesa a sostegno delle ragioni dell'Azienda mediante la costituzione in giudizio;

RITENUTA l'indifferibilità e l'urgenza del presente provvedimento;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di deliberazione;

VISTI i pareri favorevoli espressi:

- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa ed alla legittimità della proposta di cui alla presente deliberazione;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di deliberazione;

D E L I B E R A

- 1) di costituire l'ATER a mezzo del proprio avvocato e procuratore nel giudizio promosso dal signor XXXXXX XXXXXX, come rappresentato e difeso, innanzi al Tribunale civile di Potenza, avverso il ricorso che precede;
- 2) di autorizzare l'avvocato Marilena Galgano, responsabile dell'Ufficio Legale dell'Ente, a stare in giudizio per la rappresentanza e difesa dell'ATER, giusta procura generale *ad lites* rep. n. 42634 del 07/05/99 e delibera di conferimento incarico.

La presente delibera, costituita da n. 3 facciate, verrà affissa all'Albo *on-line* dell'Azienda per rimanervi esposta per 15 giorni e si provvederà successivamente alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA
F.to Pierluigi Arcieri

L'AMMINISTRATORE UNICO
F.to Nicola Pietro Salvia

STRUTTURA PROPONENTE:
"AVVOCATURA"

DELIBERA n.46 /2025

OGGETTO: RICORSO EX ART. 669 BIS e 700 CPC PROPOSTO DA XXXXX XXXXX C/ATER. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

L'ESTENSORE DELL'ATTO (Avv. Marilena Galgano)

F.to Marilena GALGANO

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SULLA CORRETTEZZA, PER I PROFILI DI PROPRIA COMPETENZA, DEGLI ATTI PROPEDEUTICI ALLA SUESTESA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE (art. 6 Legge n. 241/90; art. 72 del Reg. Org)

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Avv. Marilena GALGANO)

F.to Marilena GALGANO

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarità tecnico-amministrativa del presente atto:

UNITA' DI DIREZIONE
"DIREZIONE"

IL DIRETTORE
(Ing. Pierluigi ARCIERI)

23.06.2025

F.to Pierluigi ARCIERI

Si esprime parere favorevole in merito alla legittimità del presente atto:

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA
(Ing. Pierluigi ARCIERI)

23.06.2025

F.to Pierluigi ARCIERI