



STRUTTURA PROPONENTE:
“AVVOCATURA”

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE N. 37/2022

| | |
|----------|---|
| OGGETTO: | PRESA D'ATTO CESSIONE DEL CREDITO DI CUI ALLA SENTENZA N. 18731/2021 N. 66087/19 R.G. TRIBUNALE CIVILE DI ROMA. |
|----------|---|

L'anno 2022 il giorno undici del mese di Maggio nella sede dell'A.T.E.R.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA

Ing. Pierluigi ARCIERI, nominato dall'Amministratore Unico con disposizione n. 3 del 30.03.2020;

PREMESSO

- che, con ricorso introduttivo del procedimento n. 43750/2019 R.G., l'Ater chiedeva al Tribunale di Roma l'emissione di decreto ingiuntivo per l'importo di € 180.759,91 oltre interessi legali dal 04.10.1991 al saldo e spese della procedura, a carico di XXXXXX, proprietaria di un immobile sito a Roma, in ragione dell'adesione all'accollo cumulativo dalla stessa concluso con XXXXXXXXXXXX il 20.09.1991, della somma di € 180.759,91 oltre interessi legali dal 04.10.91 al saldo, come contenuto nell'atto di compravendita per Notaio Mangiapane del 20.09.1991 rep. n. 42505, racc. n. 4254, registrato a Roma il 04.10.1991;
- che il decreto ingiuntivo n. 15618/2019, emesso dal Tribunale di Roma il 24/26.07.2019 in conformità alla richiesta, veniva opposto dalla Sig.ra XXXXX;
- che la causa era iscritta al Ruolo Generale degli affari Civili presso il Tribunale di Roma al n. 66087/2019;
- che l'Ente convenuto si costituiva in giudizio sostenendo l'infondatezza delle avverse eccezioni come formulate da parte opponente;
- che, con sentenza n. 18731/2021, n. 66087/2019 R.G., il G.U. del Tribunale Civile di Roma, Dott. Vincenzo Picaro, ogni contraria istanza, eccezione o deduzione respinta, così provvedeva: 1) accoglieva l'opposizione per quanto di ragione e, per l'effetto, revocava il decreto ingiuntivo n. 15618/2019 emesso dal Tribunale di Roma il 24/26/07/19, rigettando la domanda dell'Ater di condanna di XXXXXXXXXXX al pagamento in suo favore in ragione dell'adesione all'accollo cumulativo dalla stessa concluso con Pugliese Giuseppe il 20.09.1991 della somma di € 180.759,91 oltre interessi legali dal 04.10.1191 al saldo, 2) rigettava la domanda di XXXXXXX di condanna dell'Ater al risarcimento danni per lite temeraria, 3) poneva definitivamente a carico dell'Ater le spese processuali della fase monitoria e condannava la stessa al pagamento in favore di Esposito delle spese processuali del giudizio di opposizione, liquidate in € 406,50 per spese vive ed € 7.795,00 per compensi, oltre IVA, CPA e rimborso spese generali del 15%;

CONSIDERATO

- che, in data 18.03.2022 prot. n. 3712, l'Avv. XXXXXX del Foro di Roma, in qualità di difensore della Sig.ra XXXXX nel giudizio n. 66087/2019 R.G., inoltrava all'Ente "atto di cessione del credito" comunicando formalmente all'Ente l'intervenuta cessione del credito di cui alla sentenza n. in suo favore;
- che, quindi, al fine di liquidare le spese di lite di cui alla sentenza n. 18731/2021 in favore dell'Avv. XXXX, si rende necessario prendere atto dell'intervenuta cessione del credito tra le parti;

VISTO l'atto di cessione del credito stipulato tra la Sig.ra XXXXXXXXXXXX e l'Avv. XXXXXX del Foro di Roma con il quale la cedente Sig.ra XXXXXX dichiara di cedere il credito vantato nei confronti dell'Ater giusta sentenza n. 18731/2021 in favore dell'Avv. XXXXXX;

RITENUTO, in definitiva, che la liquidazione dell'importo dovuto a titolo di spese legali di cui alla sentenza citata debba essere fatta in favore dell'Avv. XXXX;

VISTO il Decreto Legislativo n. 165/2001 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTA

- la Legge Regionale n. 12/96;
- la Legge Regionale n. 29/96;
- la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 15/2017 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda;
- la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 23, adottata in data 01.04.2020, con la quale sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali, previa parziale modifica della precedente delibera n. 15/2017;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di determinazione;

RITENUTA la regolarità tecnico-amministrativa della proposta di cui alla presente determinazione;

DETERMINA

di prendere atto, ai fini della liquidazione delle spese legali di cui alla sentenza n. 18731/2021 giudizio n. 66087/2019 R.G, in favore dell'Avv. XXXXX del Foro di Roma, dell'atto di cessione del credito stipulato tra la cedente Sig.ra XXXXXXXXXXXX e il cessionario Avv. XXXXX, formalmente inoltrato all'Ater il 18.03.2022 con prot. n. 3712/2022 e che al presente provvedimento si allega in copia conforme sotto la lettera "A".

La presente determina, costituita da n. 3 facciate, diverrà esecutiva con l'apposizione del visto di regolarità contabile e verrà pubblicata all'Albo on-line dell'Azienda per rimanervi consultabile per quindici giorni consecutivi e si provvederà alla sua catalogazione conservazione.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA
(F.to Pierluigi ARCIERI)

STRUTTURA PROPONENTE:
"AVVOCATURA"

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE n. 37/2022

OGGETTO: PRESA D'ATTO CESSIONE DEL CREDITO DI CUI ALLA SENTENZA N. 18731/2021 N. 66087/19 R.G. TRIBUNALE CIVILE DI ROMA.

L'ESTENSORE DELL'ATTO (F.to Daniela Mazzolla) _____

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SULLA CORRETTEZZA, PER I PROFILI DI PROPRIA COMPETENZA, DEGLI ATTI PROPEDEUTICI ALLA SUESTESA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE (art. 6 Legge n. 241/90, art. 71 del Reg. Org.)

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(F.to Marilena GALGANO)

PARERI DI REGOLARITA' AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA' E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

Spese:

capitolo n. _____ impegno (prov./def.) n. _____ € _____

capitolo n. _____ impegno (prov./def.) n. _____ € _____

Entrate:

capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____

capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____

UNITA' DI DIREZIONE
"GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE"
IL DIRIGENTE
(F.to Vincenzo PIGNATELLI)

data _____

VISTO DEL DIRETTORE DELL'AZIENDA

IL DIRETTORE
(F.to Pierluigi ARCIERI)

data _____