



STRUTTURA PROPONENTE:  
“GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE”

DELIBERA N. 47/2022

OGGETTO:	PROCEDIMENTO DI ACCERTAMENTO CON ADESIONE. CONFERIMENTO INCARICO DI CONSULENZA E ASSISTENZA STRAGIUDIZIALE LEGALE ALL'AVV. VITTORIO DE BONIS.
----------	---

L'anno duemilaventidue, il giorno 11 ( undici ) del mese di agosto, nella sede dell'A.T.E.R.

L'AMMINISTRATORE UNICO

Arch. Vincenzo DE PAOLIS, nominato con decreto del Presidente del Consiglio Regionale n. 8 del 20.10.2019, assistito dal Direttore dell'Azienda ing. Pierluigi Arcieri;

## PREMESSO

- che in data 13.06.2022 è pervenuto all'Ente, nell'ambito di un procedimento di accertamento con adesione avviato dall'Agenzia Delle Entrate - Direzione Provinciale di Potenza - un invito a comparire per l'instaurazione del contraddittorio relativamente alla dichiarazione dei redditi dell'anno 2016;
- che tale atto è stato acquisito al protocollo generale dell'Ente n. 7292/2022;
- che, nel merito, l'Agenzia Delle Entrate ha contestato all'Ente, relativamente al succitato periodo di imposta 2016:
  - a) una violazione dell'art. 90 del TUIR, per mancata dichiarazione di una quota di reddito, derivante dai canoni di locazione degli immobili non strumentali, pari ad € 119.823,45;
  - b) una violazione degli articoli 90 de 109 del TUIR per indebita deduzione della quota di ricavi provenienti dalla vendita di immobili non strumentali (ex legge n. 560/93) pari ad € 2.244.858,91;
- che, contestualmente, è stata quantificata in € 325.144,00 la maggiore imposta accertabile e determinato in ulteriori € 186.988,98 l'importo complessivamente dovuto per gli interessi sui mancati versamenti, nonché per le sanzioni di legge;
- che il contraddittorio non si è ancora concluso;
- che è assolutamente doveroso, in tale fase procedimentale, che l'Ente faccia valere le proprie ragioni in punto di fatto e di diritto, in particolare dal punto di vista economico, tese ad ottenere il riconoscimento della legittimità del proprio operato nella quantificazione della base imponibile;
- che, per la specificità della questione controversa e l'entità della contestazione, si ritiene necessario affidare l'incarico ad esperto della materia, al fine di assicurare all'Ente la necessaria assistenza nel procedimento deflattivo;
- che, ancorchè l'Ente sia dotato di un proprio ufficio legale, non potrebbe essere assicurata - nella specifica materia - tutta la completa assistenza giuridica necessaria;

DATO ATTO che è stato contattato l'avv. Vittorio De Bonis di Potenza il quale, per esperienza professionale specifica e impostazione del proprio studio legale, dispone di una particolare esperienza e competenza nel settore tributario, risultando essere una delle figure professionali maggiormente accreditate in materia, sia in relazione ai titoli posseduti, sia con riguardo all'esperienza accademica maturata;

PRESO ATTO, per quanto di competenza, del preventivo protocollato al n. 10297 del 11 agosto 2022, da parte dello studio legale De Bonis;

DATO ATTO che l'importo del preventivo, commisurato al valore della controversia tributaria, appare corretto e ragionevole in rapporto anche a quanto prevede il D.M. 10.3.2014 n. 55, relativo ai parametri forensi;

## RICHIAMATA:

- la Giurisprudenza della Corte dei Conti (ex plurimus deliberazione Corte dei Conti, Umbria, n. 137/2013 nonché SS.RR., in sede di controllo, n. 6/2005) secondo cui il patrocinio legale esorbita concettualmente dalla nozione di consulenza sicché, trattandosi di attività non riconducibile ad un incarico di studio, ricerca e consulenza, non soggiace alla disciplina vincolistica contenuta nell'art. 5, co. 9, D. L. n. 95/2012;
- la decisione del Consiglio di Stato, sez. V, n. 2730 dell'11/05/2012, con la quale viene precisato che il conferimento del singolo incarico episodico, legato alla necessità contingente, non costituisce appalto di servizi legali ma integra un contratto d'opera intellettuale che esula dalla disciplina codicistica in materia di procedure di evidenza pubblica;

VALUTATO, in ogni caso, che il conferimento di incarico di consulenza concernente la controversia oggetto della presente deliberazione, rientri nelle previsioni dell'art. 36, comma 2, lett. a), del D. Lgs. n. 50/2016 in cui è previsto che per gli affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, si possa ricorrere alla modalità di affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due operatori;

RICHIAMATA la deliberazione ANAC n. 907 del 24/10/2018 che approva le Linee Guida n. 12 dove, in riferimento alla categoria di servizi legali, si fa rimando alle Linee Guida della medesima autorità n. 4, recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione di elenchi di operatori economici";

## ATTESO

- che, in ragione dell'elevato grado di complessità e specializzazione della materia oggetto di controversia, nonché dell'elevato valore economico, appare opportuno, per una efficace difesa dell'Ente, affidare all'Avv. Vittorio De Bonis di Potenza l'incarico di assistenza e di consulenza nel procedimento di accertamento con adesione, avviato dall'Agenzia Delle Entrate, Direzione Provinciale di Potenza,
- che, con riferimento ad una parcella determinata sulla base del valore medio dello scaglione di riferimento, comprensivo di spese, il professionista ha effettuato una riduzione complessiva di circa il 15%;

ACQUISITO il curriculum vitae dell'avv. Vittorio De Bonis;

VISTA la Legge Regionale n.12 del 02.02.96;

VISTA la Legge Regionale n.29 del 24.06.96;

VISTA la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 15/2017 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda;

VISTA la propria delibera n. 23, adottata in data 01 aprile 2020, con la quale sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali, previa parziale modifica della precedente delibera n. 15/2017;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta di deliberazione;

VISTI i pareri favorevoli espressi:

- dal Dirigente dell'Unità di Direzione "Gestione Patrimonio e Risorse" in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di cui alla presente deliberazione;
- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla legittimità della proposta di cui alla presente deliberazione;

## DELIBERA

1. di richiamare integralmente la premessa in narrativa quale parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
2. di conferire, un incarico di assistenza e rappresentanza stragiudiziale all'avv. Vittorio De Bonis, con studio in Potenza alla Piazza Alcide De Gasperi n. 10, a miglior tutela delle ragioni dell'Ente nel procedimento di accertamento con adesione, promosso dall'Agenzia Delle Entrate di Potenza, relativamente all'anno di imposta 2016.

La presente deliberazione, costituita da n. 4 facciate, è immediatamente esecutiva e sarà pubblicata all'Albo on-line dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e si provvederà successivamente alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE  
F.to Pierluigi Arcieri

L'AMMINISTRATORE UNICO  
F.to Vincenzo De Paolis

OGGETTO:	PROCEDIMENTO DI ACCERTAMENTO CON ADESIONE. CONFERIMENTO INCARICO DI CONSULENZA E ASSISTENZA STRAGIUDIZIALE LEGALE ALL'AVV. VITTORIO DE BONIS.
----------	---

L'ESTENSORE DELL'ATTO (avv. Vincenzo PIGNATELLI)

F.to Vincenzo PIGNATELLI

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SULLA CORRETTEZZA, PER I PROFILI DI PROPRIA COMPETENZA, DEGLI ATTI PROPEDEUTICI ALLA SUESTESA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE (art. 6 Legge n. 241/90; art. 72 del Reg. Org.)

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

F.to Vincenzo PIGNATELLI

PARERI DI REGOLARITA' AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA' E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarità tecnico-amministrativa del presente atto:

UNITA' DI DIREZIONE  
"GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE"

IL DIRIGENTE  
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)  
F.to Vincenzo PIGNATELLI

data 11/08/2022

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarità contabile del presente atto:

UNITA' DI DIREZIONE:  
"GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE"

IL DIRIGENTE  
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

data \_\_\_\_\_

Si esprime parere favorevole in merito alla legittimità del presente atto:

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA  
(ing. Pierluigi ARCIERI)  
F.to Pierluigi ARCIERI

data 11/08/2022