



STRUTTURA PROPONENTE:  
“AVVOCATURA”

DELIBERA n. 15/2022

OGGETTO:	OPPOSIZIONE EX ART. 615 C.P.C. AVVERSO ATTO DI PRECETTO DI PAGAMENTO PEDISSEQUO A DECRETO INGIUNTIVO N. 24/2022 NEL GIUDIZIO N. 65/2022 R.G. CONDOMINIO “LE ROSE” LAGONEGRO c/A.T.E.R. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.
----------	---

L'anno 2022 il giorno 23 (ventitre) del mese di marzo nella sede dell'A.T.E.R.

L'AMMINISTRATORE UNICO

Arch. Vincenzo DE PAOLIS, nominato con decreto del Presidente del Consiglio Regionale n. 8 del 20.10.2019, assistito dal Direttore dell'Azienda Ing. Pierluigi ARCIERI

## PREMESSO

- che il Condominio “Le Rose” con sede in Lagonegro alla IV Traversa Piano dei Lippi n. 9, in persona dell’Amministratore p.t., rappresentato e difeso dall’avv. XXXX, adiva le vie legali al fine di ottenere un provvedimento ingiuntivo ai danni dell’A.T.E.R. di Potenza, nella sua qualità di proprietaria di una unità immobiliare condotta in locazione dal sig. XXXXXXXX, per l’omesso pagamento degli oneri condominiali pari ad € 1.386,10 a tutto il 03.01.2022;
- che il Giudice di Pace di Lagonegro, con Decreto Ingiuntivo n. 24/2022 dell’08.02.2022, intimava all’A.T.E.R. di Potenza di pagare in favore di parte ricorrente la somma di € 1.386,10 oltre interessi e spese della procedura, IVA e CAP come per legge;

CONSIDERATO che, con atto di precetto, notificato all’A.T.E.R. in data 02.03.2022 contestualmente al detto d.i. n. 24/2022, il Condominio “Le Rose” intimava all’Ente, in persona del legale rapp.te p.t., di pagare, entro e non oltre il termine di dieci giorni dalla notifica dell’atto, la somma complessiva di € 2.058,88 oltre interessi legali e spese successive occorrente, con avvertimento che, trascorso inutilmente il predetto termine, si procedeva ad esecuzione forzata;

RITENUTO che la notifica dell’atto di precetto pedissequo a decreto ingiuntivo è stata effettuata in palese violazione del combinato disposto di cui agli artt. 14 del D.L. n. 669 del 31.12.96 convertito in Legge n. 30 del 28.02.97 e 480 co. 1 c.p.c. secondo cui *“Le Amministrazioni dello Stato e gli Enti pubblici non economici completano le procedure per le esecuzioni dei provvedimenti giurisdizionali e dei lodi arbitrali aventi efficacia esecutiva e comportanti l’obbligo di pagamento di somme di denaro entro il termine di centoventi giorni dalla notifica del titolo esecutivo. Prima di tale termine il creditore non ha diritto di procedere ad esecuzione forzata nei confronti delle suddette amministrazioni ed enti, né possono essere posti in essere atti esecutivi”*;

## CONSTATATO

- che dette norme, disciplinando l’esecuzione forzata nei confronti delle pubbliche amministrazioni, dettano una preclusione all’inizio degli atti esecutivi;
- che l’atto di precetto veniva notificato all’A.T.E.R. il 02.03.2022 contestualmente al d.i. n. 24/2022 emesso dal Giudice di Pace di Lagonegro in data 08.02.2022 e, quindi, prima dello spirare dei centoventi giorni concessi, *ope legis*, all’Ente per definire il procedimento, in evidente contrasto con quanto disposto dalle richiamate disposizioni normative;

RITENUTO che, nel procedimento esecutivo intrapreso, si ravvisano vizi formali tali da consentire la proposizione di una citazione ai sensi dell’art. 615 c.p.c.;

RITENUTO necessario ed opportuno, per i motivi esposti, che l’A.T.E.R. promuova ogni azione di difesa innanzi alla Commissione Tributaria al fine di dimostrare le ragioni dell’azienda;

RITENUTA l’indifferibilità e l’urgenza del presente provvedimento;

VISTA la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 15/2017 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda;

VISTA la propria delibera n. 23, adottata in data 01 aprile 2020, con la quale sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali, previa parziale modifica della precedente delibera n. 15/2017;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di deliberazione;

VISTI i pareri favorevoli espressi:

- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di cui alla presente deliberazione;
- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla legittimità della proposta di cui alla presente deliberazione;

#### D E L I B E R A

- 1) di costituire l'A.T.E.R. nel precitato giudizio innanzi al Giudice di Pace di Lagonegro, a mezzo del proprio avvocato e procuratore;
- 2) di autorizzare l'avvocato Marilena Galgano, responsabile dell'ufficio legale dell'Ente, a stare in giudizio per la rappresentanza e difesa dell'ATER, giusta procura generale ad lites per Notaio Di Lizia n. 42634/99 di Repertorio, nonché delibera di conferimento incarico e autorizzazione alla costituzione in giudizio, con delega all'eventuale mediazione della controversia.

La presente deliberazione, costituita da n. 4 facciate, è immediatamente esecutiva e sarà pubblicata all'Albo *on-line* dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e si provvederà successivamente alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA

(Ing. Pierluigi ARCIERI)

f.to Pierluigi Arcieri

L'AMMINISTRATORE UNICO

(Arch. Vincenzo DE PAOLIS )

f.to Vincenzo De Paolis

STRUTTURA PROPONENTE:  
"AVVOCATURA"

DELIBERA n. 15/2022

OGGETTO:	OPPOSIZIONE EX ART. 615 C.P.C. AVVERSO ATTO DI PRECETTO DI PAGAMENTO PEDISSEQUO A DECRETO INGIUNTIVO N. 24/2022 NEL GIUDIZIO N. 65/2022 R.G. CONDOMINIO "LE ROSE" LAGONEGRO c/A.T.E.R. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.
----------	--

L'ESTENSORE DELL'ATTO (Dott.ssa Caterina MANTELLI) f.to Caterina Mantelli

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SULLA CORRETTEZZA, PER I PROFILI DI PROPRIA COMPETENZA, DEGLI ATTI PROPEDEUTICI ALLA SUESTESA PROPOSTA DI DETERMINAZIONE (art. 6 Legge n. 241/90; art. 72 del Reg. Org.)

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
(avv. Marilena GALGANO)

f.to Marilena Galgano

PARERI DI REGOLARITÀ AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITÀ E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarità tecnico-amministrativa del presente atto:

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA  
(Ing. Pierluigi ARCIERI)

data \_\_\_\_\_

f.to Pierluigi Arcieri

Si esprime parere favorevole in merito alla legittimità del presente atto:

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA  
(Ing. Pierluigi ARCIERI)

data \_\_\_\_\_

f.to Pierluigi Arcieri