



GESTIONE IMMOBILIARE

DETERMINAZIONE n.96/2020

OGGETTO:	SENTENZA CONSIGLIO DI STATO N. 4708/2017 E TAR BASILICATA N. 292/2010. RIPETIZIONE SOMME ANTICIPATE PER CONTO DEL COMUNE DI PICERNO.
----------	---

L'anno duemilaventi, il giorno 26 del mese di maggio, nella sede dell'A.T.E.R.;

IL DIRIGENTE
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

PREMESSO

- che, con ricorso notificato in data 11/02/2002, iscritto al n. 73 del Registro Generale Ricorsi anno 2002, la sig.ra XXXXXXXX XXXXXXXX proponeva, innanzi al TAR di Basilicata, la richiesta di accertamento e liquidazione dei danni subiti in conseguenza della perdita dei suoli di sua proprietà, siti in agro del Comune di Picerno, C.da Piano del Conte o San Rocco, occupati e trasformati dall'amministrazione comunale in virtù di D.P.G.R. della Regione Basilicata n. 14 del 10/01/1992, nonché del Decreto di Occupazione emesso dal Sindaco del comune interessato prot. n. 7676/93;
- che i suoli erano occorsi per la realizzazione di un intervento di edilizia residenziale pubblica finalizzato alla costruzione di n. 54 alloggi ed annessi, nonché per la costruzione della strada di accesso e di ogni altro manufatto connesso;
- che la ricorrente fondava la sua domanda sul presupposto che l'occupazione degli immobili di sua proprietà fosse avvenuta senza un valido atto di dichiarazione di pubblica utilità, avendo il Comune di Picerno ommesso di dare comunicazione dell'avvio della procedura ablatoria, in violazione del disposto di cui all'art. 7 della Legge n. 241/1990, con conseguente apprensione e trasformazione dei suoli *sine titulo*;
- che la richiesta conteneva, in via principale, la condanna del Comune di Picerno e dell'A.T.E.R. di Potenza al risarcimento del danno in misura corrispondente al valore venale dei suoli ed, in via subordinata, la quantificazione del danno secondo la normativa dell'accessione invertita, non essendosi, comunque, completate le procedure espropriative;
- che il giudizio di prime cure vedeva soccombenti il Comune di Picerno per il pagamento in favore della ricorrente della somma di € 16.311,86, oltre interessi e rivalutazione monetaria, per la costruzione della strada di accesso ai 54 alloggi, tenuto conto che la detta strada è di proprietà del Comune di Picerno, nonché il Comune di Picerno e l'A.T.E.R. di Potenza per la somma di € 260.670,40, oltre interessi e rivalutazione monetaria, in solido tra loro, oltre le spese di giudizio, sempre con vincolo di solidanza;
- che in data 16/07/2010, il Comune di Picerno, nelle more di costituzione in appello dell'A.T.E.R., proponeva una prima impugnazione innanzi al Consiglio di Stato imponendo all'altra parte soccombente di esplicitare detta impugnativa nella forma dell'appello incidentale, per tutte le motivazioni meglio esplicitate in fase di proposizione delle delibera di costituzione in giudizio innanzi allo stesso organo di giurisdizione, nel rispetto dei termini decadenziali;
- che il decisum del Consiglio di Stato, senza entrare nel merito dell'articolato delle confutazioni dell'A.T.E.R., in relazione alla tipologia della delega, nel caso di specie meramente attuativa e propedeutica all'esproprio, senza prendere in considerazione l'apporto che l'ente delegato tentava di rappresentare in nome e per conto del comune espropriante, definitivamente pronunciando sull'appello principale, lo dichiarava irricevibile poiché tardivo e con esso travolgeva anche l'appello incidentale proposto dall'A.T.E.R.;
- che detto provvedimento n. 4708/2017 Consiglio di Stato, IV Sezione, pubblicato l'11/10/2017, veniva notificato al Comune di Picerno e all'A.T.E.R. di Potenza, a mezzo del procuratore costituito, al fine di dare esecuzione a quanto disposto nella sentenza del TAR Basilicata n. 292/2010, n. 73/2002 Reg. Ric., in relazione alla condanna solidale in danno dei due enti soccombenti;
- che, in seguito alla notifica di detta sentenza, i due enti, di comune accordo, all'esito di una serie di riunioni e scambi epistolari, riconoscevano, su sentenza, l'erogazione dell'importo pari ad € 501.581,16 comprensivo di interessi legali e rivalutazione monetaria, oltre le spese di giudizio;
- che, nel rispetto del vincolo di solidanza, nel rapporto interno tra le parti, la somma complessiva da erogare veniva distribuita con imputazione della somma di € 252.979,26 a carico dell'A.T.E.R.;
- che il Comune di Picerno, in persona del Sindaco p.t., rappresentava, all'A.T.E.R. di Potenza, in persona del legale rappresentante p.t., la insufficiente capienza della somma di sua spettanza impegnandosi, previo riconoscimento del debito pro quota, a corrispondere il relativo pagamento pari ad € 100.000,00 erogato in anticipazione dall'A.T.E.R.
- che la richiesta di tale anticipazione era contenuta in una nota del 18.05.2018, acquisita al protocollo aziendale n. 7398 di pari data, nella quale, previo riconoscimento del debito, si richiedeva all'ATER di accollarsi del pagamento di ulteriori € 100.000,00 per conto dell'amministrazione comunale in aggiunta

alla propria quota di obbligazione, lasciando al Comune la possibilità di erogare soltanto € 150.000,00 in differenza rispetto all'obbligazione totale da assolvere;

- che l'ATER, con nota n. 7401 del 18.05.2018, manifestava la propria disponibilità ad accettare la proposta formulata dall'Amministrazione Comunale, previa acquisizione di apposito atto deliberativo del Consiglio Comunale "... corredato del parere di copertura finanziaria del responsabile del servizio, nonché del parere del Collegio dei Revisori dei Conti, contenente la formale richiesta di anticipazione di € 100.000,00, in nome e per conto del Comune, con conseguente riconoscimento del debito da estinguere, in favore dell'ATER, entro e non oltre il 30.06.2019";
- che, con delibera n. 12 del 12.05.2018, il Consiglio Comunale di Picerno, previo riconoscimento del debito fuori bilancio, si impegnava formalmente a restituire all'ATER di Potenza l'importo di € 100.000,00, da pagarsi dall'Azienda, in nome e per conto di esso Comune, per le causali di cui in narrativa, a titolo di anticipazione, entro il 30.09.2018";

VISTA la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 32 del 28.05.2018 con la quale si decideva di "... *prendere favorevolmente atto della proposta contenuta nella delibera n. 12/2018 del Consiglio Comunale di Picerno, relativamente alle modalità di pagamento, in favore della sig.ra Molinari Elisabetta, degli importi di cui alle sentenze in narrativa e di disporre, per l'effetto, l'erogazione, a titolo di anticipazione in nome e per conto di esso Comune, dell'importo di € 100.000,00, da versarsi, in uno alla quota parte a carico dell'Azienda, in favore dell'avente titolo*";

DATO ATTO

- che, per l'effetto, l'Azienda provvedeva a liquidare le somme dovute, compreso l'importo di € 100.000,00, a titolo di anticipazione in nome e per conto del Comune di Picerno, in virtù di determina della Direzione aziendale n. 76 del 07.06.2018;
- che, in particolare, con tale provvedimento veniva disposto di *"1) di impegnare e approvare la spesa complessiva di € 352.979,26 (eurotrecentocinquantadue milanovecentosettantanove/26) per le motivazioni di cui in premessa; 2) di liquidare e pagare l'importo di € 252.979,26 (euroduecentocinquantadue milanovecentosettantanove/26).....in favore della sig.ra XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX; 3) di liquidare e pagare l'importo di € 100.000,00 (eurocentomila/00) a titolo di anticipazione, in nome e per conto del Comune di Picerno, in maggiorazione rispetto all'importo dimezzato imputato all'A.T.E.R., sempre in favore della sig.ra"*;
- che la somma da liquidarsi a titolo di anticipazione in favore del Comune di Picerno veniva prelevata dai fondi della gestione ordinaria;
- che tale importo, imputato al Capitolo n. 1213008, "Anticipazioni" del Bilancio di previsione 2018, veniva pagato a mezzo di mandato n. 622 del 12.06.20189;

PRESO ATTO, inoltre,

- che, con determinazione della Direzione aziendale n. 5 del 24.01.2005, erano stati approvati gli "Atti di contabilità finale, certificato di collaudo e costo generale dell'opera" dei lavori di costruzione di n. 3 fabbricati per complessivi n. 54 alloggi nel Comune di Picerno, ai sensi della legge n.- 457/78 – IV biennio;
- che, con il precitato atto, veniva statuito, tra l'altro, "di mantenere a disposizione la somma di £ 66.215.182 (pari ad € 34.197,28) per la definizione delle spese relative all'acquisizione dell'area di intervento;
- che, con DGR di Basilicata n. 2930 del 24.11.1999, era stata stanziata la somma di £ 1.500.000.000 (pari ad € 774.685,35) per maggiori oneri espropriativi;
- che all'importo di € 252.979,26 (relativo al pagamento di parte della somma di cui in narrativa) si è fatto fronte:
 - per € 34.197,28, a valere sui fondi residui di cui alla determina del Direttore n. 5/2005;
 - per € 218.781,99, a valere sui fondi di cui alla precitata DGR n. 2930 del 24.11.1999;
- che tali fondi presentavano la sufficiente capienza;

ATTESO

- che il Comune di Picerno, al fine di provvedere alla restituzione della somma di € 100.000,00 anticipata dall'Azienda per conto di esso Comune, ha richiesto alla Regione Basilicata l'autorizzazione ad utilizzare i proventi derivanti dalla alienazione di alloggi erp di proprietà, ai sensi della Legge n. 560/93;
- che, in particolare, con deliberazione n. 8, adottata dal Consiglio Comunale di Picerno in data 15.02.2019 ed avente ad oggetto "Programmazione reinvestimento fondi ex legge n. 560/93 per acquisto suolo pertinente ai 54 alloggi erp in via Polveriera e ristrutturazione e manutenzione alloggi", veniva disposto di "*Programmare l'utilizzo delle somme rinvenienti dalla vendita degli alloggi ERP.....per € 100.000,00 per l'acquisto di suolo pertinente ai 54 alloggi ERP realizzati per far fronte alla delibera del Consiglio Comunale n. 12 del 18.05.2018...*";
- che tale delibera programmatica è stata sottoposta al controllo di legittimità e di merito della Regione Basilicata;

VISTA la deliberazione n. 958 del 13.12.2019 con la quale la Giunta Regionale di Basilicata ha disposto di "*proporre al Consiglio regionale l'approvazione del Programma di reinvestimento del Comune di Picerno dei proventi derivanti dalla alienazione degli alloggi di cui alla legge n. 56/93..... e più precisamente € 100.000,00 onde far fronte a quanto disposto nella delibera del Consiglio Comunale n. 12 del 18.05.2018 e per poter quindi restituire all'ATER di Potenza la somma di € 100.000,00 che l'ATER stessa aveva anticipato per conto del Comune, non essendo quest'ultimo in grado di ottemperare alla sua quota parte di obbligazione – sentenze TART Basilicata n. 292/2010 Reg. e Consiglio di Stato n. 04708/2017 Reg., per motivi legati all'approvazione del proprio bilancio*";

VISTA la delibera del Consiglio Regionale di Basilicata n. 92 del 10.02.2020 con la quale è stato approvato il Programma di reinvestimento dei fondi di cui in narrativa, così come già deliberato dalla Giunta Regionale di Basilicata;

DATO ATTO

- che, per l'effetto, il Comune di Picerno è stato autorizzato a restituire all'ATER di Potenza la somma di € 100.000,00 mediante l'utilizzo delle risorse derivanti dalla alienazione degli alloggi di erp, ex legge n. 560/93;
- che, in virtù della precitata normativa, tali proventi, ancorchè derivanti dalla vendita di alloggi comunali, sono contabilizzati dall'ATER sui fondi di Contabilità Speciale ex Legge n.560/93, accreditati presso la Tesoreria Provinciale di Potenza, sul conto n. 1990;
- che, conseguentemente, si rende necessario, al fine di perfezionare la restituzione, da parte del Comune di Picerno delle suddette somme in favore dell'Azienda, autorizzare il prelievo dell'importo di € 100.000,00 dai suddetti fondi con conseguente versamento sul conto di tesoreria intestato all'ATER di Potenza;

VISTO il Decreto Legislativo n. 165/01;

VISTA

- la Legge Regionale n. 12/96;
- la Legge Regionale n. 29/96;
- la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 15/2017 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda;
- la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 23, adottata in data 01.04.2020, con la quale sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali, previa parziale modifica della precedente delibera n. 15/2017;
- la delibera dell'A.U. n. 82/2019 del 30.12.2019 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2020 e Pluriennale 2020-2022;
- la deliberazione della Giunta Regionale n. 87 del 06.02.2020, con la quale, ai sensi dell'art. 18, comma 9, della L.R. 14.07.2006, n. 11, è stato formalizzato l'esito positivo del controllo di legittimità e di merito sul Bilancio di Previsione 2020 e pluriennale 2020-2022;

RITENUTA la regolarità tecnico-amministrativa della proposta di cui alla presente determinazione;

RITENUTA la legittimità del presente provvedimento;

D E T E R M I N A

1. di incamerare la somma di € 100.000,00, da prelevarsi dai Fondi di Contabilità ex Legge n.560/93, accreditati presso la Tesoreria Provinciale di Potenza sul conto n. 1990, derivante dalla vendita di alloggi di proprietà del Comune di Picerno;
2. di dare atto che l'operazione viene effettuata a titolo di restituzione, da parte del Comune di Picerno, della somma di pari importo anticipata dall'ATER di Potenza, in nome e per conto di esso Comune, per le causali di cui in narrativa.

La presente determinazione, costituita da n. 6 facciate, diverrà esecutiva con l'apposizione del visto di regolarità contabile sarà pubblicata all'Albo on-line dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e si provvederà successivamente alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRIGENTE

F.to Vincenzo PIGNATELLI

OGGETTO:	SENTENZA CONSIGLIO DI STATO N. 4708/2017 E TAR BASILICATA N. 292/2010. RIPETIZIONE SOMME ANTICIPATE PER CONTO DEL COMUNE DI PICERNO.
----------	---

L' ESTENSORE DELL'ATTO (Avv. Vincernzo PIGNATELLI)

F.to Vincenzo PIGNATELLI

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SULLA CORRETTEZZA, PER I PROFILI DI PROPRIA COMPETENZA, DEGLI ATTI PROPEDEUTICI ALLA SUESTESA PROPOSTA DI DETERMINAZIONE (art.6 Legge n.241/90; art.71 del Reg. Org.)

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Vincenzo PIGNATELLI)
F.to Vincenzo PIGNATELLI

PARERI DI REGOLARITA' AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA' E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

Spese:

- capitolo n. _____ - impegno (prov. / def.) n. _____ € _____

- capitolo n. _____ - impegno (prov. / def.) n. _____ € _____

Entrate:

- capitolo n. _____ - impegno (prov. / def.) n. _____ € _____

- capitolo n. _____ - impegno (prov. / def.) n. _____ € _____

UNITA' DI DIREZIONE
"GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE"

IL DIRIGENTE
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

Data _____

F.to Vincenzo PIGNATELLI

VISTO DEL DIRETTORE DELL'AZIENDA

IL DIRETTORE
(ing. Pierluigi ARCIERI)

data _____

F.to Pierluigi ARCIERI