



STRUTTURA PROPONENTE:
“AVVOCATURA”

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE n. 49/2020

OGGETTO:	LIQUIDAZIONE COMPENSI PER CONSULENZA PROFESSIONALE. GIUDIZI DI APPELLO INNANZI ALLA COMMISSIONE TRIBUTARIA REGIONALE DI BASILICATA IN MATERIA DI IMU – ALLOGGI SOCIALI.
----------	---

L'anno 2020 il giorno 27 (ventisette) del mese di marzo nella sede dell'A.T.E.R.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA

avv. Vincenzo PIGNATELLI, nominato dalla Giunta Regionale di Basilicata con delibera n. 899 del 09.08.2016;

PREMESSO

- che, in seguito alla notificazione di una serie di avvisi di accertamento IMU su alloggi di erp insistenti in vari comuni della provincia, l'A.T.E.R. di Potenza, in persona del legale rappresentante p.t., si vedeva costretta a proporre vari ricorsi avverso l'imposizione tributaria, innanzi alla competente Commissione Tributaria Provinciale di Potenza;
- che i giudizi avevano ad oggetto il mancato e/o parziale versamento dell'IMU relativa a diversi anni d'imposta, con l'aggravio di sanzioni ed interessi, per le unità immobiliari di proprietà dell'ente site in alcuni comuni della provincia;
- che taluni dei giudizi di prime cure già avviati si concludevano con esito sfavorevole, avendo la Commissione adita ignorato le eccezioni formulate dall'ente ricorrente, che, richiamate le disposizioni del D.M. delle Infrastrutture 22 aprile 2008, assimilava gli alloggi popolari agli alloggi sociali;
- che, difatti, le sentenze da sottoporre a gravame inducono ad una errata interpretazione sull'applicazione dell'IMU agli alloggi popolari, ritenendo che questi non possano essere annoverati nel concetto di alloggio sociale;
- che, nella fattispecie i cui trattasi, in ossequio ad una interpretazione restrittiva, gli enti impositori hanno calcolato l'IMU sugli alloggi e relative pertinenze di proprietà dell'A.T.E.R. laddove, invece, si può ritenere, attraverso diversa interpretazione, che tutti gli alloggi regolarmente assegnati alla medesima disciplina che li esonera dal pagamento del tributo IMU per gli anni d'imposta in contestazione;
- che, pertanto, in considerazione della difficoltà interpretativa della disposizione normativa (applicazione dell'esenzione di cui all'art. 13, comma 2, lett. b) del D.L. 201/2011), tra l'altro ancora non chiarita per giurisprudenza contrastante, la difesa necessitava di un supporto specialistico da parte di un professionista nel settore, onde consentire maggiore tranquillità nella scelta difensiva intrapresa dall'amministrazione;
- che, per le motivazioni espresse, si esercitava la scelta di acquisire motivato parere *ad adiuvandum* in merito al percorso intrapreso o da intraprendersi nei giudizi di cui trattasi, attraverso la consulenza di un esperto tributarista individuato nella persona de XXXXXX, che risulta essere una delle figure professionali maggiormente accreditate in materia, sia in relazione ai titoli posseduti, che riguardo alla esperienza accademica maturata, nonché quale XXXXX della Camera degli Avvocati Tributaristi della Provincia di Potenza;

CONSIDERATO

- che XXXXXXXXX redigeva il richiesto parere e per l'attività espletata presentava pre notula, rapportata ai minimi tariffari previsti dal D.M. in materia, dell'importo di € 2.100,00 oltre oneri accessori, da liquidare successivamente previa emissione di fattura;
- che l'Ente, medio tempore, adottava il provvedimento n. 144/2019 del 17/12/2019 impegnando il suddetto importo, determinando di differire il pagamento all'atto della trasmissione della fattura con l'indicazione delle coordinate bancarie per l'accredito di quanto dovuto;

RITENUTO di dover procedere alla liquidazione di quanto dovuto in favore de XXXXXXXXXXXX;

RICHIAMATA la Determinazione Dirigenziale n. 144/2019 del 17/12/2019 di approvazione della spesa di € 2.100,00;

VISTA la fattura n. 34 del 18/03/2020 emessa dallo XXXXXXXXX;

VISTO che sull'importo da liquidare in favore de XXXXXXXX va effettuata la ritenuta d'acconto del 20%;

VISTA

- la Legge Regionale n. 12/96;
- la Legge Regionale n. 29/96;
- la propria determina n.71/2016 con la quale si è provveduto ad assegnare il personale alle singole UU.DD.;
- la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 15/2017 con la quale è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Azienda;
- la delibera dell'Amministratore Unico p.t. n. 18/2017 con la quale sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali;

VISTA la delibera dell'A.U. n. 82/2019 del 30/12/2019 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2020 e Pluriennale 2020-2022;

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n. 87 del 06.02.2020, con la quale, ai sensi dell'art. 18, comma 9, della L.R. 14.07.2006, n. 11, è stato formalizzato l'esito positivo del controllo di legittimità e di merito sul Bilancio di Previsione 2020 e pluriennale 2020-2022;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propeedeutici alla suesposta proposta di determinazione;

RITENUTA la regolarità tecnico-amministrativa della proposta di cui alla presente determinazione;

RITENUTA la legittimità del presente provvedimento;

DETERMINA

- 1) di liquidare e pagare la somma di € 3.064,15 (eurotremlasessantaquattro/15), di cui € 2.100,00 per onorari, € 315,00 per spese generali al 15 %, € 96,60 per Cpa al 4%, € 552,55 per I.V.A. al 22% per un totale di € 3.064,15 (eurotremlasessantaquattro/15) da cui decurtare la ritenuta d'acconto al 20% pari ad € 483,00 per le causali di cui in premessa, in favore de XXXXXXXX, con studio in Potenza Via XXXXXXXX n. 10, C.F. XXXXXXXXXXXX – P.I. XXXXXXXXXXXX, a mezzo bonifico IBAN: XXXXXXXXXXXXXXXX;
- 2) di accertare ed incassare la somma di € 483,00 a titolo di ritenuta d'acconto del 20%.

La presente determina, costituita da n. 4 facciate, verrà affissa all'Albo *on-line* dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e, successivamente, si provvederà alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

f.to Vincenzo Pignatelli

STRUTTURA PROPONENTE:
"AVVOCATURA"

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE n. 49/2020

OGGETTO:	LIQUIDAZIONE COMPENSI PER CONSULENZA PROFESSIONALE. GIUDIZI DI APPELLO INNANZI ALLA COMMISSIONE TRIBUTARIA REGIONALE DI BASILICATA IN MATERIA DI IMU – ALLOGGI SOCIALI.
----------	---

L'ESTENSORE DELL' ATTO (Dott.ssa Caterina MANTELLI) f.to Caterina Mantelli

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SULLA CORRETTEZZA, PER I PROFILI DI PROPRIA COMPETENZA, DEGLI ATTI PROPEDEUTICI ALLA SUESTESA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE (art. 6 Legge n. 241/90; art. 71 del Reg. Org.)

II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Avv. Marilena GALGANO)

f.to Marilena Galgano

PARERI DI REGOLARITA' AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA' E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

Spese:

capitolo n. _____ impegno (prov./def.) n. _____ € _____

capitolo n. _____ impegno (prov./def.) n. _____ € _____

Entrate:

capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____

capitolo n. _____ accertamento n. _____ € _____

UNITA' DI DIREZIONE
"PROMOZIONE E COORDINAMENTO,
GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE"

IL DIRETTORE
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

data _____

f.to Vincenzo Pignatelli