



STRUTTURA PROPONENTE:
“AVVOCATURA”

DELIBERA n. 18/2018

OGGETTO:	PROPOSIZIONE AZIONE DI REGRESSO IN DANNO DEL COMUNE DI SANT'ANGELO LE FRATTE. PROCEDURA MONITORIA. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO
----------	--

L'anno 2018 il giorno 26 (ventisei) del mese di aprile nella sede dell'A.T.E.R.

L'AMMINISTRATORE UNICO

Domenico ESPOSITO, nominato con decreto del Presidente del Consiglio Regionale n. 18 del 01.07.2014,
assistito dal Direttore dell'Azienda avv. Vincenzo PIGNATELLI

PREMESSO

- che, con atto di citazione notificato il 09/04/1992, i sig.ri XXXXXXXXX e XXXXXXXXX convenivano in giudizio, innanzi al Tribunale di Potenza, il Comune di Sant'Angelo le Fratte e l'allora I.A.C.P., ora A.T.E.R. deducendo che l'occupazione dei suoli di proprietà degli attori, siti in Sant'Angelo le Fratte, censiti al Catasto Terreni al Foglio 10, Partita 1190, Particelle 337 e 358 e destinati alla realizzazione di due fabbricati di edilizia economica e popolare sulla base del Decreto del Presidente della Giunta Regionale della Basilicata n. 805 del 09/07/1986, era divenuta illegittima per decorso del termine dei cinque anni previsto dal decreto stesso;
- che il Tribunale di Potenza, Sezione Stralcio, a definizione del giudizio n. 1015/1992 R.G., con sentenza n. 10187/05 del 24/06/05, condannava l'A.T.E.R. di Potenza ed il Comune di Sant'Angelo Le Fratte, in solido tra loro, a pagare in favore di XXXXXXXXX e XXXXXXXXXX la somma di € 81.557,00 a titolo di indennità di esproprio, comprensiva del risarcimento danni per l'occupazione illegittima oltre rivalutazione ed interessi, ed € 7.100,00 per spese e competenze di lite, oltre al costo della CTU, spese forfettarie, IVA e CAP come per legge;
- che i creditori, trattandosi di obbligazione solidale passiva, sceglievano di rivolgersi all'A.T.E.R. per l'adempimento dell'intera obbligazione, notificando all'ente atto di precetto di pagamento in data 10/07/07 e successivo atto di pignoramento presso terzi;
- che l'A.T.E.R. di Potenza, trattandosi di azioni che rendevano indifferibile il pagamento ed al fine di evitare l'esecuzione, con Determinazione Dirigenziale n. 788 del 12/11/2007 liquidava, in favore dei Sigg.ri XXXXXXXXXX e XXXXXXXXXX, la somma complessiva di € 107.780,52 (centosettemilasettecentottanta/52) di cui € 81.557,00 per sorte capitale, € 5.888,42 per rivalutazione come da sentenza, € 8.849,23 per interessi come da sentenza, € 7.388,00 per diritti ed onorari di causa di cui € 6.900,00 liquidati in sentenza ed € 488,00 per precetto, € 923,50 per spese generali al 12,50 %, € 166,23 per CPA al 2%, € 1.695,54 per IVA al 20 %, € 229,50 per spese esenti ed € 1.183,20 per costo CTU;
- che, *medio tempore*, la sentenza del Giudice di prime cure n. 10187/05 del 24/06/05 era sottoposta a gravame da parte del Comune di Sant'Angelo Le Fratte contro i Sigg.ri XXXXXXXXX e contro l'A.T.E.R., i quali si costituivano in giudizio proponendo, a loro volta, appello incidentale;
- che la Corte di Appello adita, prima con sentenza parziale n. 382/2013 e poi con sentenza definitiva n. 56/2015, entrambe in riforma della sentenza di primo grado, escludeva la responsabilità dell'A.T.E.R. di Potenza e, per contro, affermava quella del Comune di Sant'Angelo Le Fratte in merito alla lesione patrimoniale subita dai proprietari dei suoli, sigg.ri XXXXXXXXX, a seguito della irreversibile trasformazione dei fondi;

CONSIDERATO che dal giudicato emerge il diritto alla ripetizione di tutte le somme indebitamente versate dall'A.T.E.R. in favore dei sigg.ri XXXXXXXXXX, quantificate complessivamente in € 107.780,52 (centosettemilasettecentottanta/52) ed a vantaggio del Comune di Sant'Angelo Le Fratte, riconosciuto quale unico obbligato al pagamento;

RITENUTO necessario attivare azione di regresso diretta al recupero del credito vantato e, di specie, azione monitoria nei confronti del Comune di Sant'Angelo le Fratte, in persona del Sindaco p.t., ad oggi ancora inadempiente in relazione all'obbligo di restituzione delle somme a vantaggio dello stesso indebitamente anticipate;

RITENUTA l'indifferibilità e l'urgenza del presente provvedimento;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria

competenza, degli atti propedeutici alla suesesa proposta di deliberazione;

VISTI i pareri favorevoli espressi:

- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa ed alla legittimità della proposta di cui alla presente deliberazione;

DELIBERA

- 1) di promuovere azione monitoria nei confronti del Comune di Sant'Angelo Le Fratte, in persona del Sindaco p.t., innanzi al Tribunale di Potenza, giudice designando;
- 2) di autorizzare l'avvocato Marilena Galgano, responsabile dell'ufficio legale dell'Ente, a stare in giudizio per la rappresentanza e difesa dell'ATER, giusta procura generale *ad lites* rep. n..42634 del 07.05.99.

La presente deliberazione, costituita da n. 4 facciate, è immediatamente esecutiva e sarà pubblicata all'Albo *on-line* dell'Azienda per rimanervi consultabile per 15 giorni consecutivi e si provvederà successivamente alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

f.to Vincenzo Pignatelli

L'AMMINISTRATORE UNICO
(Domenico ESPOSITO)

f.to Domenico Esposito

STRUTTURA PROPONENTE:
"AVVOCATURA"

DELIBERA n. 18/2018

OGGETTO:	PROPOSIZIONE AZIONE DI REGRESSO IN DANNO DEL COMUNE DI SANT'ANGELO LE FRATTE. PROCEDURA MONITORIA. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.
----------	--

L'ESTENSORE DELL' ATTO (Dott.ssa Caterina MANTELLI) f.to Caterina Mantelli

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SULLA CORRETTEZZA, PER I PROFILI DI PROPRIA COMPETENZA, DEGLI ATTI PROPEDEUTICI ALLA SUESTESA PROPOSTA DI DETERMINAZIONE (art. 6 Legge n. 241/90; art. 72 del Reg. Org.)

II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(avv. Marilena GALGANO)

f.to Marilena Galgano

PARERI DI REGOLARITÀ AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITÀ E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarità tecnico-amministrativa del presente atto

IL DIRETTORE
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

data _____

f.to Vincenzo Pignatelli

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarità contabile del presente atto

IL DIRETTORE
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

data _____

f.to Vincenzo Pignatelli

Si esprime parere favorevole in merito alla legittimità del presente atto

IL DIRETTORE DELL' AZIENDA
(avv. Vincenzo PIGNATELLI)

data _____

f.to Vincenzo Pignatelli