



AZIENDA TERRITORIALE PER L'EDILIZIA RESIDENZIALE DI POTENZA

Via Manhes, 33 – 85100 – POTENZA – tel. 0971413111 – fax. 0971410493 – www.aterpotenza.it
U.R.P. - Numero Verde – 800291622 – fax 0971 413227

STRUTTURA PROPONENTE:
UU. DD.: “DIREZIONE”

DELIBERA N.05/2016

OGGETTO: GIUDIZIO PROMOSSO INNANZI ALLA CORTE DI APPELLO DI POTENZA DA TECNOLOGIE AVANZATE SAS CONTRO ATER DI POTENZA AVVERSO LODO ARBITRALE. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

L'anno duemilasedici il giorno 16 del mese di febbraio nella sede dell'Azienda

L'AMMINISTRATORE UNICO

Domenico ESPOSITO, nominato con decreto del Presidente del Consiglio Regionale n. 18 del 01.07.2014, assistito dal Direttore dell'Azienda arch. Michele BILANCIA;

PREMESSO

- che con atto di citazione in appello notificato all'indirizzo di posta elettronica certificata pec, ai sensi e per gli effetti dell'art. 6 n. 3 del DPCM 13.11.2014, l'avvocato Vincenzo Cuomo, quale difensore della società Tecnologie Avanzate sas di Ambrosino Franco & C, in persona del socio accomandatario Franco Ambrosino, proponeva impugnativa avverso il lodo arbitrale emesso nel procedimento arbitrale Tecnologie Avanzate sas di Ambrosino Franco & C, contro l'ATER di Potenza;
- che il giudizio ha ad oggetto l'impugnazione del lodo arbitrale appena individuato, pronunciato inter partes in data 5.06.2006, sottoscritto dai componenti del collegio in data 30.10.2014 e dal presidente in data 1.11.2014, depositato in data 4.11.2014;
- che l'impugnazione riguarda la richiesta di nullità ex art. 829 comma 1 n. 6, del lodo arbitrale, emesso oltre il termine e preceduto, secondo l'appellante, dalla notificazione all'altra parte ed agli arbitri ex art. 821 cpc, della volontà della società facente appello di far valere la decadenza, così escludendo la potestas judicandi del Collegio arbitrale;
- che l'appello avanzato contiene vizi formali e sostanziali sulla rilevata decadenza in quanto, come chiarito in giurisprudenza, tale comunicazione esige una modalità tassativa ed inderogabile della notificazione in forma rituale, l'inottemperanza della quale conduce quindi alla inammissibilità del motivo di nullità del lodo e dunque all'inutile esperimento del motivo di impugnativa, pur fondato, come proposto;
- che si rende propizio e necessario esercitare ogni utile difesa a tutela e sostegno delle ragioni dell'azienda;

RITENUTO opportuno che l'azienda appellata si costituisca in giudizio a mezzo del suo avvocato e procuratore;

RITENUTA l'indifferibilità e l'urgenza del presente provvedimento;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di deliberazione;

VISTI i pareri favorevoli espressi:

- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di cui alla presente deliberazione;
- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla legittimità della proposta di cui alla presente deliberazione;

DELIBERA

- 1) di costituire l'A.T.E.R., in persona del legale rappresentante, a mezzo del suo avvocato e procuratore, nel giudizio di appello promosso dalla società Tecnologie Avanzate sas di Ambrosino Franco & C, come difesa e rappresentata, innanzi alla Corte di Appello di Potenza;
- 2) di autorizzare l'avvocato Marilena Galgano, responsabile dell'ufficio legale dell'Ente, a stare in giudizio per la rappresentanza e difesa dell'A.T.E.R., giusta procura generale *ad lites* rep. n. 42634 del 07/05/99.

La presente delibera, costituita da n. 3 facciate, verrà affissa all'Albo dell'Azienda per rimanervi esposta per 15 giorni e si provvederà successivamente alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA
F.to Michele Bilancia

L'AMMINISTRATORE UNICO
F.to Domenico Esposito

STRUTTURA PROPONENTE:

UU. DD.: "DIREZIONE"

DELIBERA n.05 /2016

OGGETTO: GIUDIZIO PROMOSSO INNANZI ALLA CORTE DI APPELLO DI POTENZA DA TECNOLOGIE AVANZATE SAS CONTRO ATER DI POTENZA AVVERSO LODO ARBITRALE. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

L'ESTENSORE DELL' ATTO (F.to Marilena Galgano) _____

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SULLA CORRETTEZZA, PER I PROFILI DI PROPRIA COMPETENZA, DEGLI ATTI PROPEDEUTICI ALLA SUESTESA PROPOSTA DI DETERMINAZIONE (Legge n. 241/90, art. 6 art.30 del R.O)

II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(F.to Marilena GALGANO)

PARERI DI REGOLARITA' AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA' E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarita' contabile del presente atto

UNITA' DI DIREZIONE
"GESTIONE PATRIMONIO E RISORSE"

II DIRIGENTE
(F.to Vincenzo PIGNATELLI)

data _____

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarita' tecnico-amministrativa del presente atto

UNITA' DI DIREZIONE
"DIREZIONE"

II DIRETTORE
(F.to Michele BILANCIA)

Si esprime parere favorevole in merito alla legittimita' del presente atto:

II DIRETTORE DELL' AZIENDA
(Arch. Michele BILANCIA)

data _____