

STRUTTURA PROPONENTE:
UNITA' DI DIREZIONE "DIREZIONE."

DELIBERA n. 18 /2013

OGGETTO: GIUDIZIO PROMOSSO INNANZI ALLA CORTE DI APPELLO DI POTENZA DA
XXXXXXXXXXXXXXXX SPA IN PERSONA DELL'AMMINISTRATORE PRO TEMPORE C/ ATER DI
POTENZA, IN PERSONA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE PRO TEMPORE. AUTORIZZAZIONE
ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

L'anno 2013 il giorno 25 del mese di marzo nella sede dell'ATER

L'AMMINISTRATORE UNICO

ing. Vincenzo Mario DRAGONETTI, nominato con decreto del Presidente del Consiglio Regionale n. 11 del 25.12.2010, assistito dal Direttore dell'Azienda arch. Michele BILANCIA, secondo il combinato disposto degli artt.16 comma 8 e 31 della L.R. n. 12/96;

PREMESSO

- che con atto di citazione in appello notificato il giorno 01.10.2013 l'XXXXXXXXXX SpA, in persona dell'amministratore pro tempore, a mezzo del suo difensore avv. XXXXXXXXX del foro di Napoli, interponeva gravame avverso e per la riforma della sentenza n. 194/12, emessa dal Tribunale di Potenza;
- che il giudizio ha ad oggetto l'incameramento della polizza fideiussoria, in favore dell'ATER, stipulata a garanzia dell'adempimento delle obbligazioni assunte dalla Verde Costruzioni srl, in qualità di aggiudicataria dei lavori di costruzione di n. 5 fabbricati per complessivi n. 32 alloggi nel comune di Rionero in Vulture, giusta verbale di licitazione privata n. 41860 del giorno 08.06.00;
- che i motivi di appello sono volti a far valere: la natura accessoria della garanzia, la estinzione della fideiussione ex art. 1957 c.c., la decadenza dalla fideiussione ai sensi dell'art. 6 Cond. Gen. di contratto, la violazione degli obblighi di cui agli artt. 1175 e 1375 c.c., la carenza di prova nell'an e nel quantum dei danni pretesi;
- che l'atto di appello contiene espressa istanza di sospensiva della sentenza impugnata;
- che le questioni poste al vaglio della Corte presuppongono la corretta qualificazione del contratto di garanzia dedotto in giudizio, quale fatto costitutivo del credito, già riconosciuto nella sentenza appellata, in conformità alle difese dell'ATER, quale contratto autonomo di garanzia, con la necessaria derivazione, in parte motiva, della infondatezza delle principali ragioni di opposizione;
- che l'udienza di comparizione è fissata per il giorno 09 aprile 2013 davanti alla Corte di Appello di Potenza, per ivi sentir provvedere in merito alle richieste formulate;
- che si rende propizio e necessario esercitare ogni utile difesa a tutela e sostegno delle ragioni dell'Azienda;

RITENUTO opportuno che l'Azienda si costituisca in giudizio a mezzo del suo procuratore;

VISTA l'attestazione del Responsabile del Procedimento sulla correttezza, per i profili di propria competenza, degli atti propedeutici alla suesposta proposta di deliberazione;

VISTI i pareri favorevoli espressi:

- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa ed alla legittimità della proposta di cui alla presente deliberazione;
- dal Direttore dell'Azienda in ordine alla legittimità della proposta di cui alla presente deliberazione;

DELIBERA

- 1) di costituire l'ATER nel precitato giudizio pendente innanzi alla Corte di Appello di Potenza;
- 2) di autorizzare l'avvocato Marilena Galgano, responsabile dell'Ufficio legale dell'ente, a stare in giudizio per la rappresentanza e difesa dell'ATER, giusta procura generale alle liti per notaio Di Lizia rep. n. 42634 del 7.05.99.

La presente deliberazione sarà affissa all'Albo dell'Azienda per rimanervi esposta per 15 giorni e si provvederà alla sua catalogazione e conservazione.

IL DIRETTORE DELL'AZIENDA
arch. Michele BILANCIA

L'AMMINISTRATORE UNICO
ing. Mario Vincenzo DRAGONETTI

STRUTTURA PROPONENTE:

OGGETTO: GIUDIZIO PROMOSSO INNANZI ALLA CORTE DI APPELLO DI POTENZA DA XXXXXXXXXXXXX SPA IN PERSONA DELL'AMMINISTRATORE PRO TEMPORE C/ ATER DI POTENZA, IN PERSONA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE PRO TEMPORE. AUTORIZZAZIONE ALLA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.

L'ESTENSORE DELL' ATTO (avv. Marilena GALGANO) _____

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO SULLA CORRETTEZZA, PER I PROFILI DI PROPRIA COMPETENZA, DEGLI ATTI PROPEDEUTICI ALLA SUESTESA PROPOSTA DI DETERMINAZIONE (Legge n. 241/90, art. 6 art.30 del R.O)

II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(avv. Marilena GALGANO)

PARERI DI REGOLARITA' AI SENSI DEL REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA' E DEL REGOLAMENTO DI ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI

Si esprime parere favorevole in merito alla regolarita' tecnico-amministrativa del presente atto:

UNITA' DI DIREZIONE: "DIREZIONE"
II DIRETTORE
(arch. Michele BILANCIA)

data _____

Si esprime parere favorevole in merito alla legittimita' del presente atto:

II DIRETTORE DELL' AZIENDA
(arch. Michele BILANCIA)

data _____